

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 12



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(....) รอบ 6 เดือน (/) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป) ผศ.วลัย หุตะโกวิท (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประสงค์ เอี้ยวเจริญ (ผู้อำนวยการกองกลาง) ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง) นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)	
โทรศัพท์ : 0-2282-9101 ต่อ 1115 , 0-2281-5834	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6011 , 6030 , 6081	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สรุปได้ดังนี้</p> <p>ในรอบ 9 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 มิถุนายน 2552) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการจัดให้มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 รวมทั้งหมด 9 ครั้ง เฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทตลอดจนการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา นั้น เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งปัจจุบันมทร. พระนคร มีองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15(1) – (5) ของพระราชบัญญัติฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายกสภามหาวิทยาลัย 2. อธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (กรรมการ โดยตำแหน่ง) 3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร จำนวน 6 คน 4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ จำนวน 6 คน 5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 คน <p>สำหรับผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา รอบ 9 เดือน ซึ่งอยู่ในความดูแลและรับผิดชอบของงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(....) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2550	2551	2552
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	เชิงคุณภาพ	-	-	4.4991

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	10	12.1 ดำเนินการ ได้สำเร็จครบ 5 ประเด็น 12.2 ดำเนินการ ได้สำเร็จครบรวม 5 ประเด็น	4.4991	0.4591

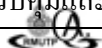
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลกิจการที่ดีเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกภารกิจเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลและเกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยในประเด็น ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 12.1

ประเด็น 1 สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางงานของมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย / สถาบันที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ประเด็น 2 สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยที่



คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : (ต่อ)

- 1) มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
- 2) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- 3) มีการรายงานและตรวจสอบด้านการเงิน การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
- 4) มีการรายงานเกี่ยวกับการจัดการด้านความเสี่ยง มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูลเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้รับทราบ โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสภามหาวิทยาลัยควบคุมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น 3 สภามหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และกำหนดให้คณะกรรมการตามกฎหมายมหาวิทยาลัยทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็น 4 สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 12.2

ประเด็น 1 สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลักรวมทั้งการปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัย / สถาบันกำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็น 2 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยการนำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้

ประเด็น 3 สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 12.2

ประเด็น 4 สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ / สถาบัน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดีที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและสื่อสารไปยังบุคลากรทุกระดับ

ประเด็น 5 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับคณะ / สำนัก และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ
2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดย่อยตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของมหาวิทยาลัยฯ โดยแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดจากหน่วยงาน / ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
3. มีหน่วยงานย่อยที่กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยฯ อย่างชัดเจนและบุคลากรทุกส่วนราชการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
4. ผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 12 เป็นอย่างมาก

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาค่อนข้างล่าช้า โดยเฉพาะวาระเรื่องปกติทั่วไปที่จะต้องส่งให้กับงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ล่วงหน้าก่อนวันประชุมอย่างน้อย 10 วัน เพื่อจัดทำระเบียบวาระประชุมให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อส่งให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนวันประชุม
2. อัตรากำลังบุคลากร / เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบในการปฏิบัติงานสังกัดงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดที่ 12 มีค่อนข้างน้อยและจำกัด (จำนวนเพียง 2 คน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานและระดับความสำคัญของภาระงานดังกล่าว (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) แล้วค่อนข้างขาดแคลนอัตรากำลังคนที่มาช่วยปฏิบัติงาน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

- รายละเอียดปรากฏในเว็บไซต์กองกลาง สำนักงานอธิการบดี : <http://gad.offpre.rmutp.ac.th/index.php>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (/) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
---	---

ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป) ผศ.วลัย หุตะโกวิท (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประสงค์ เอี้ยวเจริญ (ผู้อำนวยการกองกลาง) ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง)
---	--

โทรศัพท์ : 0-2282-9101 ต่อ 1115 , 0-2281-5834	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6011 , 0-2282-9009 ต่อ 6030
---	--

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2550	2551	2552
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	เชิงคุณภาพ	4.88	4.7799	5.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	5	0.2551

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ประเด็น 1

1.1 สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดคิทางยุทธศาสตร์และทบทวนนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีมติเห็นชอบผังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2552) โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับผังยุทธศาสตร์ในโอกาสต่อไป จำนวน 5 ประเด็น ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 (วาระ 4.1)

1.2 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยเห็นควรมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นประโยชน์นำไปพิจารณาต่อไป รวม 4 ประเด็น ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 (วาระ 4.2)

1.3 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติรับทราบการปรับรายละเอียดโครงการที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2549 – 2553 โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 2 ประเด็น ไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 26 มีนาคม 2552 (วาระ 5.1)

1.4 สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบคำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 26 มีนาคม 2552 (วาระ 5.5)

ประเด็น 2

2.1 สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้กำหนดระเบียบ ข้อบังคับหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับติดตามกรอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ โดยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (2 คน) และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย (4 คน) ในการประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 (วาระ 4.1)

2) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินรายได้มหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 คน ในการประชุมครั้งที่ 12/2551 วันที่ 24 ธันวาคม 2551 (วาระ 4.2)

3) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบ / ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เพิ่มเติมอีก 1 คน จากเดิมที่อนุมัติแต่งตั้งไว้ 14 คน ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 (วาระ 6.2)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

4) อนุมัติร่างระเบียบการรับเงินและการจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. ซึ่งระเบียบฉบับดังกล่าวกำหนดให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินรายได้มหาวิทยาลัย เพื่อกำกับติดตามกรอบการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2551 วันที่ 24 ธันวาคม 2551 (วาระ 4.1)

5) อนุมัติร่างข้อบังคับการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ซึ่งข้อบังคับฉบับดังกล่าว กำหนดให้ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อกำกับติดตามและบริหารงานบุคคลในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2551 วันที่ 24 ธันวาคม 2551 (วาระ 4.3)

6) รับทราบประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง เครื่องแบบพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2551 วันที่ 24 ธันวาคม 2551 (วาระ 5.7)

7) อนุมัติร่างข้อบังคับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้แทน ฉบับเดิม (ปี 2549) ที่ถูกยกเลิกไป โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกฯ เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้ที่จะเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 26 มีนาคม 2552 (วาระ 4.2)

8) อนุมัติร่างข้อบังคับการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นฉบับยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิมเมื่อปี 2548 โดยข้อบังคับฉบับนี้ ได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อกำกับติดตามกรอบการดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 26 มีนาคม 2552 (วาระ 4.3)

9) อนุมัติร่างข้อบังคับการตั้งคณะกรรมการสอบสวนและการสอบสวนพิจารณา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552

10) มีมติเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน เป็นกรรมการสรรหาคนบัตินิคมสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552

11) อนุมัติร่างข้อบังคับคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการ ได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2552 ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552

2.2 สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษาดังนี้

1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 6 คน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากสภามหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก โดยกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลไว้ล่วงหน้า (การประชุมครั้งที่ 10/2551 วันที่ 29 ตุลาคม 2551)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

2) มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 วาระ 5.1)

2.3 มีการรายงานผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ (ข้อ 6) โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับคณะกรรมการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ใน 4 ประเด็นสำคัญ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 (วาระ 5.4)

2.4 มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในส่วนของรอบ 6 เดือน หลังได้มีการรายงานแผนการตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 วาระ 5.5)

2.5 หลักฐานที่สภามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มีระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

1) ประกาศและผลการจัดซื้อจัดจ้างตลอดปี ที่เว็บไซต์ www.rmutp.ac.th/web2552/

2) การเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่เว็บไซต์

www.rmutp.ac.th/web2552/

3) การรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีก่อน พ.ศ. 2551

www.rmutp.ac.th/web2552/

4) รายงานการประเมินตนเองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่เว็บไซต์ www.rmutp.ac.th/web2552/

ประเด็น 3

3.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ผ่านมา ซึ่งมีติดง่ามเกี่ยวข้องกับทุกคณะ / สถาบัน / สำนัก ภายในมหาวิทยาลัย และได้เสนอรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 (วาระ 5.1)

3.2 สภามหาวิทยาลัยรับทราบรายงานระดับคุณภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 13 ซึ่งการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคณะ / สถาบัน / สำนัก ทุกแห่งในสังกัดมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 วาระ 5.2)

3.3 สภามหาวิทยาลัยรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคลินิกเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ซึ่งคลินิกดังกล่าวเกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะ / สถาบัน / สำนักทุกแห่ง (ในการประชุมครั้งที่ 11/2551 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 วาระ 5.3)



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p>(...) รอบ 6 เดือน (/) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>3.4 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตลอดจนได้มีการรายงานผลเกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการให้ผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของมหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มผลผลิตของคณะ / สถาบัน / สำนัก เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ 2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดย่อยตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของมหาวิทยาลัยฯ โดยแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดจากหน่วยงาน / ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน 3. มีหน่วยงานย่อยที่กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยฯ อย่างชัดเจนและบุคลากรทุกส่วนราชการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี 4. ผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 12 เป็นอย่างมาก 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาค่อนข้างล่าช้า โดยเฉพาะวาระเรื่องปกติทั่วไปที่จะต้องส่งให้กับงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ล่วงหน้าก่อนวันประชุมอย่างน้อย 10 วัน เพื่อจัดทำระเบียบวาระประชุมให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อส่งให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนวันประชุม 2. อัตรากำลังบุคลากร / เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบในการปฏิบัติงานสังกัดงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดที่ 12 มีค่อนข้างน้อยและจำกัด (จำนวนเพียง 2 คน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานและระดับความสำคัญของภาระงานดังกล่าว (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) แล้วค่อนข้างขาดแคลนอัตรากำลังคนที่จะมาช่วยปฏิบัติงาน 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>รายละเอียดปรากฏในเว็บไซต์กองกลาง สำนักงานอธิการบดี http://gad.offpre.rmutp.ac.th/index.php</p>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(...) รอบ 6 เดือน (/) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน													
ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป) ผศ.ดร.นุชลี อุปกัย (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประสงค์ เอี้ยวเจริญ (ผู้อำนวยการกองกลาง) นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)														
โทรศัพท์ : 0-2282-9101 ต่อ 1115 , 0-2280-7918	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6011 , 0-2282-9009 ต่อ 6081														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 50%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 40%;">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">2550</th> <th style="width: 10%;">2551</th> <th style="width: 10%;">2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ</td> <td style="text-align: center;">เชิงคุณภาพ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">5 ประเด็น</td> </tr> </tbody> </table>			ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			2550	2551	2552	ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	เชิงคุณภาพ	-	-	5 ประเด็น
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน													
		2550	2551	2552											
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	เชิงคุณภาพ	-	-	5 ประเด็น											
เกณฑ์การให้คะแนน :															
เกณฑ์การให้คะแนน															
1	2	3	4	5											
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)											



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(....) รอบ 6 เดือน

(/) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอด เป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การ ปฏิบัติ	5	ดำเนินการได้ สำเร็จ รวม 5 ประเด็น	4	0.2040

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ประเด็น 1

1.1 มหาวิทยาลัยมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมหลักขององค์กรแล้วนำเสนอที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของมหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีกรอบการทบทวนหรือการวิเคราะห์ความเหมาะสมที่ชัดเจนและสามารถนำมาดำเนินการในปี 2552 (เอกสารยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2549 – 2553 : เล่มสี่เหลือง)

1.2 มีการรายงานผลการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมหลักให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบ (การประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 วาระ 4.1)

1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (CEO)

1.4 มติการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 (วาระ 4.2) เรื่อง เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1.5 รายงาน / บันทึกการประชุม ซึ่งระบุความเห็นหรือผลการทบทวนแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ

ประเด็น 2

2.1 ระบบการให้นักศึกษาลงทะเบียนโดยผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ที่ www.rmutp.ac.th/web2552/

2.2 รายงานสรุปข้อมูลที่ได้ออกการสื่อสารผ่านช่องทาง ตามข้อ 1 รวมถึงหลักฐานอื่น ๆ

2.3 คู่มือการใช้ระบบการสื่อสารหรือหลักฐานการประชาสัมพันธ์

ประเด็น 3

3.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบัน และระดับคณะ/สำนัก มีการสัมมนา กลุ่มย่อย มีการรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลด้านยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p>(...) รอบ 6 เดือน (/) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>3.2 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบัน และแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำเอกสารลงนามข้อตกลงการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจรวมทั้งได้จัดทำระบบในกระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับคณะ/สำนัก</p> <p><u>ประเด็น 4</u></p> <p>4.1 เอกสารรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>4.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงาน ตลอดจนหนังสือมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้รับผิดชอบดำเนินการวิเคราะห์ / จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>4.3 เอกสารแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน / คณะ / สำนัก</p> <p>4.4 มติการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 วาระที่ 5.4 เรื่องรับทราบรายงานการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ประเด็นที่ 5</u></p> <p>5.1 เอกสารรายละเอียดกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย</p> <p>5.2 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <p>5.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (CEO)</p> <p>5.4 รายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก และรายงานการประเมินตนเองที่มีสาระสำคัญครอบคลุมแผนและผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>5.5 เอกสารและหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน/คณะ/สำนัก รวมทั้งหลักฐานยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงการดำเนินการ</p>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (/) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ 2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดย่อยตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของมหาวิทยาลัยฯ โดยแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดจากหน่วยงาน / ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน 3. มีหน่วยงานย่อยที่กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยฯ อย่างชัดเจนและบุคลากรทุกส่วนราชการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี 4. ผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 12 เป็นอย่างมาก 	
อุปสรรคต่อการดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาค่อนข้างล่าช้า โดยเฉพาะวาระเรื่องปกติทั่วไปที่จะต้องส่งให้กับงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ล่วงหน้าก่อนวันประชุมอย่างน้อย 10 วัน เพื่อจัดทำระเบียบวาระประชุมให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อส่งให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนวันประชุม 2. อัตรากำลังบุคลากร / เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบในการปฏิบัติงานสังกัดงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดที่ 12 มีค่อนข้างน้อยและจำกัด (จำนวนเพียง 2 คน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานและระดับความสำคัญของภาระงานดังกล่าว (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) แล้วค่อนข้างขาดแคลนอัตรากำลังคนที่จะมาช่วยปฏิบัติงาน 	
หลักฐานอ้างอิง : <p>รายละเอียดปรากฏในเว็บไซต์กองกลาง สำนักงานอธิการบดี http://gad.offpre.rmutp.ac.th/index.php</p>	

